

DOI: 10.12731/2070-7568-2016-3-75-92

УДК 32.019.51

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ПРИМЕРЕ ОСВЕЩЕНИЯ СИРИЙСКОГО ВОЕННОГО КОНФЛИКТА РОССИЙСКИМИ СМИ

Мещеряков И.В.

В данной статье рассматриваются современные технологии информационного обеспечения государственной политики. Автор выявляет особенности и специфику применения различных технологий и методов пропаганды в государственной информационной политике, указывает на их примеры в освещении современных военных конфликтов.

Цель: определить эффективность применения современных информационных технологий пропаганды российскими СМИ на примере освещения военного конфликта в Сирии.

Метод: сравнительный метод, контент-анализ, структурно-функциональный анализ.

Результаты: установлены и систематизированы основные информационно-пропагандистские технологии, применяемые российскими СМИ при освещении военного конфликта в Сирии, представлена оценка их эффективности влияния на внешнюю и внутреннюю целевую аудиторию.

Область применения: государственная информационная политика.

Ключевые слова: *информационная политика; государство; пропаганда; информационные войны; средства массовой информации.*

MODERN TECHNOLOGIES OF THE INFORMATION POLICY ON THE EXAMPLE OF DESCRIPTION OF THE SYRIAN MILITARY CONFLICT THE RUSSIAN MEDIA

Meshcheryakov V.I.

This article discusses modern technologies in the field of information support of state policy. The author reveals the peculiarities and specifics of application of various technologies and methods of propaganda used in the state information policy, points to examples of their application in the description of modern military conflicts.

Purpose: to determine the efficacy of the use of modern information technologies of the Russian mass media propaganda on the example of covering a military conflict in Syria.

Method: comparative method, content analysis, structural and functional analysis.

Results: it was found and systematized outreach technology used in the Russian media when covering the military conflict in Syria, presented their evaluation of the impact on the internal and external target audience.

Scope of application: the state information policy.

Keywords: *information policy; government; propaganda; information warfare; media.*

В современном мире с каждым днем роль общественного мнения в принятии политических решений становится все более значимой, а оценки тех или иных событий со стороны населения влияют на позиции государственных руководителей. Поддержка внешнеполитических проектов внутри страны и формирование необходимого общественного мнения являются одними из ключевых факторов успешной и долгосрочной политики любого правительства, участвующего в международных процессах.

С другой стороны, информационное влияние государства на население других стран является важнейшим инструментом обеспечения общественной поддержки в мировом сообществе. В этих процессах используется широкий спектр возможностей, включая СМИ, социальные сети, массовые мероприятия и другие инструменты, применяемые не только для освещения событий, но также для формирования необходимых оценочных мнений у населения разных стран по поводу тех или иных политических событий.

СМИ сегодня являются не только средством передачи информации, но также и сильнейшим инструментом манипулирования и внушения. Большинство современных людей не тратят силы и время на то, чтобы усомниться в поступающей через СМИ информации и перепроверять ее самостоятельно. За последние десять лет средства массовой информации многократно усилили влияние на политическое сознание населения. Произошло это по нескольким причинам:

- 1) Резкое увеличение объемов производимой и потребляемой информации. Человеческие способности переработки и хранения информации, созданные задолго до необходимости перерабатывать подобные объемы, претерпевают сегодня серьезные перегрузки, создавая в ответ те или иные системы психологической защиты. Перегруженность информацией приводит к снижению когнитивных функций мозга, что в свою очередь ведет к ухудшению памяти и познавательных процессов, упрощая оказание внешнего влияния.
- 2) Глобализация информационных потоков и развитие современных коммуникативных технологий. Сегодня, в условиях мировой глобализации коммуникаций, информация распространяется с колоссальной скоростью, и скрыть какие-либо данные или события становится практически невозможным. Помимо официальных каналов коммуникации, в XXI веке огромное значение имеют социальные сети, пропускающих колоссальный массив данных.

- 3) Развитие приемов коммуникативного воздействия и манипулирования.
- 4) Развитие технологий накопления, анализа и использования огромных массивов информации, включающих персональные данные человека, его круг интересов, модель поведения в сети Интернет и.т.д. Эти данные копят и структурируются в базы, и в итоге появляется некий портрет каждого человека. Чем больше информации об объекте, тем проще им управлять, и тем эффективнее это управление.

Все эти факторы, в совокупности с современным уровнем развития информационно-коммуникационных технологий, открывают огромные возможности для манипуляции общественным мнением, и, в свою очередь, создают объемный фронт работы для специалистов в сфере информационной политики.

Говоря об информационной политике Российской Федерации, нельзя не отметить тот факт, что в современном мире государственная информационная политика есть неотъемлемая составляющая внешней и внутренней политики российского государства. Сегодня информационная инфраструктура, информационные ресурсы стали ареной межгосударственной борьбы за мировое лидерство, достижение противоборствующими странами определенных стратегических и тактических политических целей [1]. В рамках данной статьи сделан акцент на информационной работе при освещении военных конфликтов, в частности, на примере освещения операции воздушно-космических сил РФ в Сирийской Арабской Республике.

Работа в информационной сфере при проведении операции в Сирии была организована с учетом уроков не слишком удачного опыта освещения предыдущих кампаний (конфликт с Грузией в 2008 году по поводу Южной Осетии и Абхазии, а так же более раннее освещение конфликта в Чеченской Республике). Тогда информационная составляющая операции находилась на втором плане, оценка событий строилась на искаженной, а

зачастую на полностью несовпадающей с действительностью информацией, а мировая общественность выступала с резкой критикой действий России и оказывала существенное информационно-психологическое давление, чтобы изменить ситуацию.

Во-первых, теперь была выстроена четкая модель взаимодействия органов государственной власти и российских военных с представителями СМИ. Доступ прессы к театру развития событий в Сирии ограничен. Основной массив информации распространялся исключительно через начальника управления пресс-службы Министерства обороны Российской Федерации Игоря Конашенкова.

Во-вторых, помимо фактических данных, существенное воздействие на аудиторию оказывалось через семиотические факторы коммуникации. В освещении данной операции активно применялись символические детали, косвенно воздействующие на аудиторию и оказывающие влияние на общественное мнение. Практически в каждом репортаже делался акцент на новейших технологиях российского вооружения не имеющих аналогов в мире, демонстрировались идеальные казармы военных, новейшая форма офицеров, обсуждались кадры видеосъемки точнейших попаданий снарядов и ракет по обозначенным ранее целям и т.д. В совокупности с фактическими данными о результатах и успехах операции, обозначенные семиотические акценты существенно усиливают воздействие сообщений.

В-третьих, задолго до ввода военного контингента в Сирийскую Арабскую Республику была проведена предварительная информационная подготовка, которая решала несколько задач:

1. Легитимация российского военного вмешательства в восприятии международного общественного мнения. Существенным компонентом подготовки стал аспект обоснования справедливости своих действий. Именно масс-медиа стали инструментарием этого воздействия, как на международное общественное мнение, так и на международные политические институты типа ООН. Акцент де-

лался на то, что российская военная группировка находится на территории Сирийской Республики в связи с официальной просьбой об оказании помощи, с которой Президент Сирии Б. Асад обратился к российскому руководству, соблюдая нормы международного права.

2. Воздействие на общественные мнения внутри России с целью укрепления патриотических настроений, формирование убежденности в правильности принятого президентом и парламентом решения.
3. Демонизация противоположной стороны конфликта, противников Б. Асада. Нарушение прав человека со стороны мятежников, применяемые ими пытки, уничтожение памятников истории и культурного наследия, массовые убийства женщин и детей – все эти темы активно и непрерывно обсуждались в российских СМИ, создавая необходимый информационный фон.

В процессе изучения манипулятивных технологий в рамках данного исследования были проанализированы заголовки новостных сообщений сайта «РИА Новости», а также сайта «Эхо Москвы» об участии вооруженных сил РФ в военном конфликте в Сирийской Республике. Был проведен контент-анализ заголовков статей в период с 30 сентября по 1 октября 2015 года. Для анализа были выбраны текстовые материалы заголовков новостей, которые в большинстве случаев оказывают решающее влияние на восприятие всего текста и возникновению интереса к возможному содержанию всей новости.

В первую очередь было важно соотнести общее количество новостей, которые вышли на сайтах с 30 сентября по 1 октября, и количество новостей, которые относились к военной операции в Сирии. Было установлено, что в этот период на «РИА Новости» вышло 1046 новостных сообщений. Из них 272 новости об операции в Сирии, что занимает 26% от всего числа новостей. На сайте Эхо Москвы вышло 216 новостных сообщений, из них 39 (18%) сообщений затрагивают тематику конфликта в Сирии.

Это указывает, что в обозначенный период, данная тема была в приоритете важности, и о событии должно было узнать максимальное количество посетителей сайтов.

Далее было установлено, что из всех статей о начале военной операции в Сирии на сайте «РИА Новости»:

- 90% (244 ед.) были стилистически нейтральны, то есть они были лишены экспрессивно-эмоциональной окраски;
- 8% (22 ед.) были положительно окрашены, использовались такие контекстуальные единицы, как: «положительно», «одобряет», «оптимистично», «перемирие», «урегулирование» «очень конструктивно», «позитивный вклад»;
- 2% (6 ед.) были негативно окрашены, в заголовках использовались такие контекстуальные единицы, как: «конфликт», «жертва», «война», «кризис».

На сайте «Эхо Москвы», из всех материалов, затрагивающих тематику военной операции в Сирии:

- 62% (24 ед.) были стилистически нейтральны, то есть они были лишены экспрессивно-эмоциональной окраски;
- 2% (1 ед.) были положительно окрашены, использовались такие контекстуальные единицы, как: «защита», «одобряет», «приветствует»;
- 36% (14 ед.) были негативно окрашены, в заголовках использовались такие контекстуальные единицы, как: «конфликт», «жертва», «война», «погибшие», «обеспокоенность», «гибель».

Из приведенных данных можно сделать предположение, что тональность сообщений по операции в Сирии в различных СМИ отличается. Сайт «РИА Новости» относится к лояльным в отношении политического руководства страны, и сообщения касательно операции в Сирии носят либо нейтральную окраску, либо положительно окрашены. Сайт «Эхо Москвы», ближе к оппозиции, сообщения указанной тематики либо нейтральны, либо носят негативную оценку.

Следующим шагом контент-анализа стало выделение упоминаемых в новостных заголовках стран и организаций. Чаще всего упоминалась Россия, Сирия и США, но также упоминались страны Европы (Германия, Франция, Великобритания, Италия), Ирак, Турция, Израиль и т. д. (см. Рис. 1).

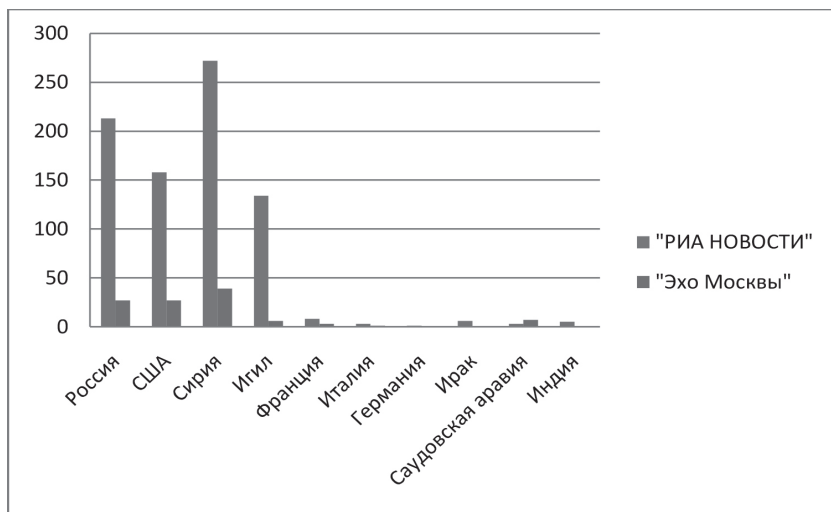


Рис. 1. Страны и организации, упоминавшиеся в сообщениях о начале боевой операции РФ в Сирии

Далее мы выделили имена официальных лиц, на которые ссылались в заголовках новостных сообщений о войне в Сирии. На диаграмме (Рис. 2) видно, что больше всего в новостях двух рассматриваемых сайтов, упоминается Президент РФ Владимир Путин, Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков, а также официальные лица США: президент Барак Обама, и Госсекретарь США Джон Керри. Также были ссылки на Председателя Совета Федерации РФ Валентину Матвиенко, руководителя администрации президента Сергея Иванова, Президента САР Башаар Асада, канцлера Германии Ангелы Меркель, главы Чеченской республики Рамзана Кадырова.

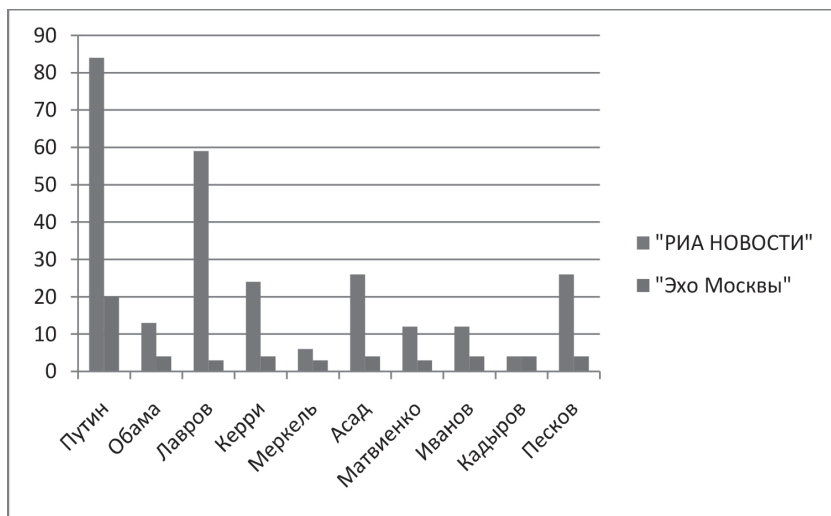


Рис. 2. Официальные лица, упомянутые в информационных сообщениях о начале боевых действий РФ в Сирии

Среди официальных структур в сообщениях о начале боевых действий самыми часто упоминаемыми на сайте «РИА Новости» стали: Министерство иностранных дел РФ, Пентагон, Совет Федерации РФ, Белый дом, НАТО, Государственная Дума, ООН.

Аналогичные структуры упоминаются и на сайте «Эхо Москвы». Чаще всего звучит ООН, Совет Федерации и Государственная Дума, реже МИД РФ и Пентагон (см. Рис. 3). Это указывает на то, что оба сайта передают аудитории позицию основных официальных структур и организаций, транслирующих информацию касательно военной операции в Сирии.

Крайним объектом дальнейшего анализа стали существительные, которые использовались в заголовках статей за данный период (см. Рис. 4). Следует отметить, что чаще всего повторялись такие контекстуальные единицы, как: «операция», «разрешение», «борьба», «удары» и «защита».

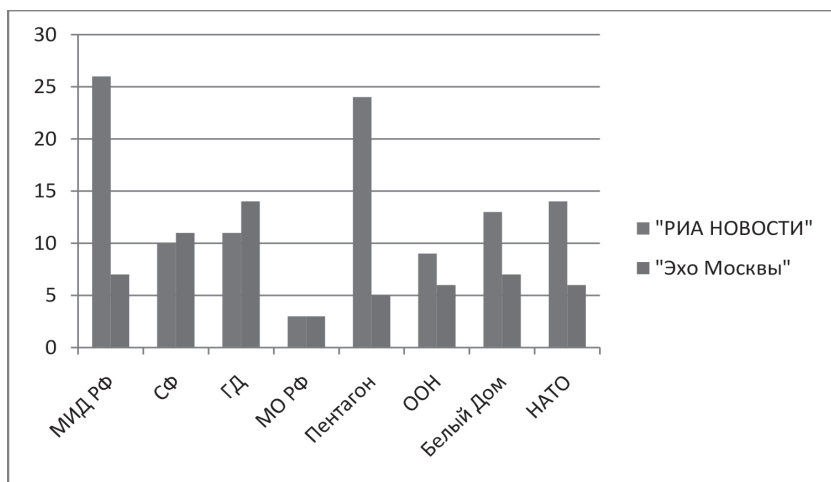


Рис. 3. Официальные структуры, упомянутые в информационных сообщениях о начале боевых действий РФ в Сирии

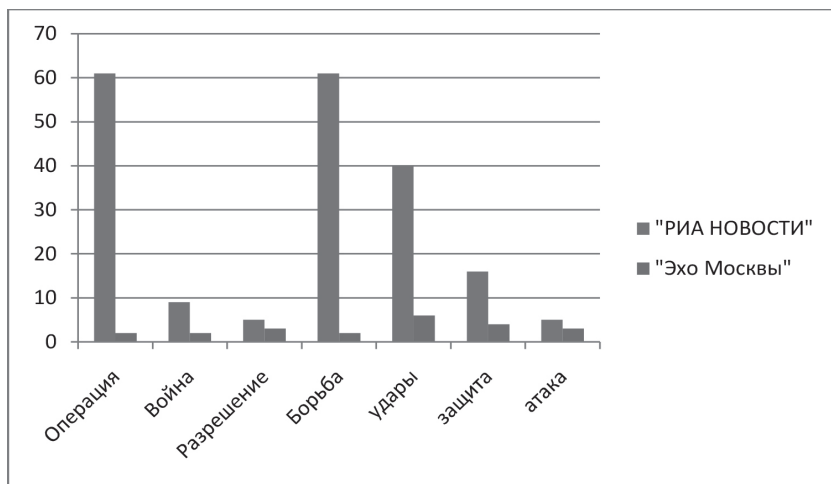


Рис. 4. Слова существительные в новостях о начале операции в Сирии

Анализируя заголовки сообщений о начале боевых действий Российской Федерации в Сирии, следует отметить большое количество повторя-

ющихся лингвистических конструкций. Это может свидетельствовать о потребности донести важность типового отношения к характеру данной операции – преимущественно воздушной, действительно затрагивающей интересы российского государства, связанной с борьбой с терроризмом и поддерживаемой официальными органами РФ.

Такой характер сообщений подчеркивает традиционный стиль технологий манипулирования общественным сознанием за счет использования стереотипных, повторяющихся слов, применения механизмов легитимации и рационализации [3] – ссылок на авторитетные органы государственной власти, и известных лиц.

Говоря об операции в Сирии, стоит также отметить, что одной из специфических черт этой кампании стало противостояние в информационном поле нескольких международных акторов. Они освещали события в САР, порой давая противоположные оценки, и приводя взаимоисключающие аргументы и доказательства. Шла открытая информационная война, где российским специалистам противостояли эксперты международной коалиции.

Ключевые позиции при освещении сирийского конфликта занимают западные СМИ, арабоязычные (официальные национальные СМИ, неофициальные СМИ), российские. Российские и сирийские официальные СМИ фокусировали свое внимание на фактах дезинформации общественности со стороны западных СМИ, искажающих картины происходящих событий. В частности, приписывании противоправных действий сторонникам Б. Асада и российским войскам, якобы имевших место обстрелах мирного населения с их стороны. К примеру, немецкое издание «Deutsche Welle» выпустило статью под заголовком «США обвинили Россию в массовой гибели мирных сирийцев», речь в которой идет о том, что от российских авиаударов погибает огромное количество мирных жителей, в том числе женщин и детей. Данные сообщения впоследствии были опровергнуты Российской стороной [7].

Активно использовались приемы коммуникационного воздействия, которые в своей основе имеют отклонение от стандартной схемы коммуникации, источник-сообщение-получатель [2]:

1. Изменение источника. Подмена одного источника другим. Российский источник цитирует зарубежные СМИ и на основе этих данных затем создается и активно распространяется собственный материал. Так, новостной портал «Planet Today» 18 марта разместил статью под следующим заголовком: «The New York Times: Путин не является угрозой для Украины и Сирии» [8]. Другой пример, статья французского издания «L'express» от 19 марта 2015 г., «Время возобновить диалог с Россией», в которой обсуждались успехи России, и Президента Путина в решении сирийского вопроса, цитируется российским информационным агентством Regnum [9].

2. Изменение канала. Переход с официальных каналов коммуникации на неофициальные для распространения информационных сообщений. Это подразумевает использование блогосферы, и социальных сетей для распространения нужной информации, которую по различным причинам нельзя передавать используя официальные источники. К примеру, 14 апреля 2016 г. пользователь livejournal под ником EL_Murid опубликовал следующее сообщение: «Пришло сообщение с пометкой «не проверено» со ссылкой на ИГИЛ: над Раккой сбит российский истребитель. Два пилота живы и взяты в плен». Позже информация была опровергнута Министерством обороны РФ [10].

3. Изменение получателя. «Утечка» информации, когда получатель принимает информацию, якобы ему не предназначавшуюся. Примером может служить распространенное агентством Reuters со ссылкой на западного чиновника сообщение, что Россия предложила ввести в Сирии режим прекращения огня с 1 марта 2016 года. Однако соглашения стороны на тот момент не достигли, поскольку у США были возражения. Позже эта информация была опровергнута. По мнению ряда экспертов, целью этого информационного вброса было оказание давления на Россию [11].

4. Изменение сообщения. Здесь целью может быть как изменение приоритетов того или иного политически значимого события, так и изме-

нение статуса того или иного события. Яркий пример – статья на информационном ресурсе «Би-Би-Си» от 30 сентября 2015: «Кадыров заявил о готовности послать солдат в Сирию». Акцент сделан на том что, глава Чечни посетовал, что участие Российской регулярной армии в военных действиях в Сирии ограничено применением авиации, а также заверил, что подконтрольные ему силы готовы участвовать и в сухопутных операциях в Сирии, если будет принято такое решение [12].

5. Изменения в «информационном шуме». В целях дезинформации аудитории, в СМИ может резко возрасти роль «шума» (второстепенная информация), который в стандартной схеме служит лишь источником помех. Так, в материале «ТВ Центра» от 14 декабря 2015 года: «Будни российских летчиков в Сирии» описывается распорядок дня, условия проживания, и режим питания российских военных, и лишь в качестве второстепенной информации упоминается об успехах в борьбе с терроризмом [13].

Если предыдущий набор приемов усиливал сообщение, то основная задача контрпропаганды – уменьшить эффективность чужого сообщения, и здесь можно выделить следующие технологии [2]:

1. **Зонтик** – прием, при котором чужие сообщения не достигают целевой аудитории. Примером может выступать техническое «глушение» западных радиостанций в советский периода.

2. **Воронка** – прием, при котором нежелательное сообщение нейтрализуется суммарным действием иных сообщений.

3. **Колесо** – прием, при котором сообщение заменяется в массовом сознании другим из-за введения сообщений с более важными приоритетами.

4. **Замена** – прием, при котором опровержение строится на основании акцентирования других блоков схемы коммуникации (сомнению подвергается не сообщение, а говорящий).

Для достижения нужных результатов сообщение (информация, имеющая своей целью определенную реакцию конкретно заданной аудитории) должно быть построено по определенным шаблонам:

- 1) **Универсальное высказывание** – формулирование смыслового сообщения, которое невозможно логически опровергнуть и эмпи-

рически проверить. Например: «Война есть Война», «История не знает сослагательного наклонения» и т.д.

- 2) **Генерализация** – расширение обобщения («всегда», «постоянно» и т.д.). Примером служит цитата из выступления официального представителя МИД РФ Марии Захаровой: «Всегда исходили и продолжаем исходить из того, что комментарии со стороны главного административного должностного лица Всемирной организации в соответствии с его статусом должны сохранять беспристрастность и объективность. В этом случае этого явно не произошло» [14].
- 3) **Неявное указание общепризнанной нормы.** Пример высказывания: «Только военное присутствие России в Сирии осуществляется в полном соответствии с международным правом».
- 4) **Неопределенный индекс.** Пример высказывания: «По мнению ряда экспертов...».
- 5) **Умножение действий ситуации.** Пример высказывания: «Многочисленные нарушения со стороны...».
- 6) **Двумысленность.** Пример высказывания: «Будешь стараться получишь награду, не получил – значит, плохо старался».
- 7) **Подмена нейтральных понятий эмоционально оценочными.** Пример высказывания: «Оппозиционеры – это сепаратисты», «Оппозиционеры – это пятая колонна агентов Госдепа» и т.д.

Показательным результатом проведенной работы стали статистические данные, собранные Фондом общественного мнения посредством телефонного опроса 1000 респондентов из 320 городов и 160 сел РФ, согласно которым 54% россиян уверены, что ситуация в Сирии освещается в СМИ объективно и лишь всего 8% – что необъективно. Но одновременно 44% опрошенных считают, что часть информации о сирийских событиях в СМИ замалчивается [4].

Положительно относятся к тому, что российская авиация наносит удары по объектам на территории Сирии 64% опрошенных. Особенно твердую поддержку авиаударам выразили пожилые россияне: 84% среди тех, кто старше 60 лет. Большинство респондентов (30%) считают, что глав-

ная цель участия России в военном конфликте в Сирии – борьба с террористами ИГИЛ, а 23% опрошенных уверены, что основной причиной является защита России от угрозы терроризма, третьей по популярности версией является достижение мира [5].

По мнению большинства опрошенных (70%), российская военная операция в Сирии в конечном итоге приведет к урегулированию сирийского конфликта, и окончанию войны. 69% участников опроса убеждены, что российская военная операция в Сирии приведет к росту влияния России в мире, 10% полагают, что на наших позициях это не скажется [6].

В XXI веке перед Россией возник целый ряд вызовов и угроз в сфере национальной безопасности, в том числе и в ее информационном компоненте. Политический экстремизм приобрел трансграничный характер [15, с. 26–38], в Ираке и в Сирии сформировалось первое в новейшей истории террористическое квазигосударство ИГИЛ (кратковременное правление талибов в Афганистане на рубеже XX–XXI веков все же не может служить аналогичным примером по ряду параметров). Победа над экстремизмом как геополитической угрозой невозможна без предварительной победы в информационной сфере [16, р. 620–623]. Выполненное исследование позволяет сделать вывод о том, что российская медийная среда к настоящему моменту успешно освоила целый ряд технологий пропаганды и контрпропаганды, особенно в сфере освещения военных операций. Однако если в трансляции идеологием на внутреннюю (российскую) целевую аудиторию отечественные СМИ добиваются явного эффекта, то технологии воздействия на общественное мнение зарубежных стран еще нуждаются в изучении и оптимизации.

Список литературы

1. Панарин И.Н. Информационная война и мировая политика. М.: Издательство Горячая линия – Телеком, 2006. 320 с.
2. Почепцов Г.Г. Психологические войны. М., Киев: Издательство Рефлбук, 2000. 528 с.
3. Thompson John B. Ideology and Modern Culture. Critical Social Theory in the Era of Mass Communication. Oxford: Polity Press. 1990, pp. 56–66.

4. Сирия: освещение ситуации в российских СМИ. Объективны ли российские СМИ в освещении ситуации в Сирии? <http://fom.ru/Mir/12398> (дата обращения: 13.05.2016).
5. О действиях российской авиации в Сирии. Мнения россиян об участии России в конфликте и целях военной операции в Сирии. <http://fom.ru/Mir/12396> (дата обращения: 13.05.2016).
6. Ситуация в Сирии: прогнозы россиян. Россияне оценивают последствия военного вмешательства нашей страны в сирийский военный конфликт. <http://fom.ru/Mir/12397> (дата обращения: 13.05.2016).
7. США обвинили Россию в массовой гибели мирных сирийцев. <http://inosmi.ru/politic/20160206/235307828.html> (дата обращения: 13.05.2016).
8. Планета сегодня. Информационный портал. <http://planet-today.ru> (дата обращения: 13.05.2016).
9. Мифы о русском вмешательстве в Сирии и уходе из нее: обзор французской и франкоязычной прессы. <http://regnum.ru/news/international/2101014.html> (дата обращения: 13.05.2016).
10. Блог автора «Эль-Мюрид». <http://el-murid.livejournal.com> (дата обращения: 13.05.2016).
11. Reuters: Россия предлагает ввести режим прекращения огня в Сирии с 1 марта. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/02/11/628512-rezhim-prekrascheniya-ognya-sirii> (дата обращения: 13.05.2016).
12. Кадыров заявил о готовности послать солдат в Сирию. http://www.bbc.com/russian/news/2015/09/150930_kadyrov_syria_statement (дата обращения: 13.05.2016).
13. Будни российских летчиков в Сирии в репортаже «ТВ Центра». <http://www.tvc.ru/news/show/id/82770> (дата обращения: 13.05.2016).
14. МИД России усомнился в беспристрастности генсека ООН. <http://www.km.ru/v-rossii/2016/02/08/siriiskii-krizis/771210-mid-rossii-usomnilsya-v-bespristrastnosti-genseka-onn> (дата обращения: 13.05.2016).
15. Суслонов П.Е., Исаев А.А., Кислов А.Г. и др. Антропология деструктивности / Коллект. монография. Екатеринбург: Издательство Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2012. 214 с.

16. Morozov I.L. Information and political security of the democratic state – world experience and Russia // *Life Science Journal*. 2014. T. 11. № 11, pp. 620–623.

References

1. Panarin I.N. *Informatsionnaya voyna i mirovaya politika* [The Information War and the World Politics]. M., 2006. 320 p.
2. Pocheptsov G.G. *Psikhologicheskie voyny* [The Psychological Warfare]. M., Kiev: Izdatel'stvo Reflbuk, 2000. 528 p.
3. Thompson John V. *Ideology and Modern Culture. Critical Social Theory in the Era of Mass Communication*. Oxford: Polity Press. 1990, pp. 56–66.
4. *Siriya: osveshchenie situatsii v rossiyskikh SMI. Ob"ektivny li rossiyskie SMI v osveshchenii situatsii v Sirii?* [Syria: the Coverage of the Situation in the Russian Media. Objective if the Russian Media in Covering the Situation in Syria?]. <http://fom.ru/Mir/12398>
5. *O deystviyakh rossiyskoy aviatsii v Sirii. Mneniya rossiyan ob uchashtii Rossii v konflikte i tselyakh voennoy operatsii v Sirii* [About the Actions of Russian Aircraft in Syria. The Opinions of Russians about the Russian Participation in the Conflict and Goals of the Military Operation in Syria.]. <http://fom.ru/Mir/12396>
6. *Situatsiya v Sirii: prognozy rossiyan. Rossiyanе otsenivayut posledstviya voennogo vmeshatel'stva nashey strany v siriyskiy voennyi konflikt* [The Situation in Syria: Predictions of the Russians. Russians Assess the Consequences of Military Intervention in our Country in the Syrian Military Conflict]. <http://fom.ru/Mir/12397>
7. *SShA obvinili Rossiiyu v massovoy gibeli mirnykh siriytsev* [The United States accused Russia in the mass Death of Syrian Civilians]. <http://inosmi.ru/politic/20160206/235307828.html>
8. *Planeta segodnya. Informatsionnyy portal* [Planet Today. The Information Portal]. <http://planet-today.ru>
9. *Mify o russkom vmeshatel'stve v Sirii i ukhode iz nee: obzor frantsuzskoy i frankoyazychnoy pressy* [Myths about Russian Intervention in Syria and the Withdrawal from it: an Overview of French and Francophone Press]. <http://regnum.ru/news/international/2101014.html>

10. *Blog avtora «El'-Myurid»* [The Blog of the Author of "El Murid"]. <http://el-murid.livejournal.com>
11. *Reuters: Rossiya predlagaet vvesti rezhim prekrashcheniya ognya v Sirii s 1 marta* [Reuters: Russia proposes a cease-fire in Syria since March 1]. <http://www.vedomosti.ru/politics/news/2016/02/11/628512-rezhim-prekrashcheniya-ognya-sirii>
12. *Kadyrov zayavil o gotovnosti poslat' soldat v Siriyu* [Kadyrov has declared readiness to send soldiers to Syria]. http://www.bbc.com/russian/news/2015/09/150930_kadyrov_syria_statement
13. *Budni rossiyskikh letchikov v Sirii v reportazhe «TV Tsentra»* [Everyday life of Russian pilots in Syria to the report, "TV Center"]. <http://www.tvc.ru/news/show/id/82770>
14. *MID Rossii usomnilsya v bespristrastnosti genseka OON* [The Russian foreign Ministry questioned the impartiality of the UN Secretary General]. <http://www.km.ru/v-rossii/2016/02/08/siriiskii-krizis/771210-mid-rossii-usomnilsya-v-bespristrastnosti-genseka-oon>
15. Suslonov P.E., Isaev A.A., Kislov A.G. et al. *Antropologiya destruktivnosti* [Anthropology of destructiveness]. Ekaterinburg, 2012. 214 p.
16. Morozov I.L. Information and political security of the democratic state – world experience and Russia. *Life Science Journal*. 2014. T. 11. № 11, pp. 620–623.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Мещеряков Игорь Викторович, магистр

*Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ
ул. Гагарина 8, г. Волгоград, 400131, Российская Федерация
miv34@inbox.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Meshcheryakov Igor Viktorovich, Master's Degree

*Volgograd branch of the Russian Presidential Academy of National
Economy and Public Administration
8, Gagarin St., Volgograd, 400131, Russian Federation
miv34@inbox.ru*